

Инновационный проект
Муниципальное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение
«Лицей № 84 имени В. А. Власова»

1. Паспорт инновационного проекта.

Паспорт инновационного проекта

Тема инновационного проекта	Система психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся лицея в условиях реализации ФГОС
Руководитель инновационного проекта от организации	Чупина Ирина Сергеевна, заместитель директора по УВР МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова»
Научный консультант	Щеголенкова Елена Сергеевна, к.п.н., доцент, доцент кафедры управления образованием, психологии и педагогики МАОУ ДПО ИПК
Разработчики инновационного проекта (Ф.И.О., должность, наименование организации)	Щеголенкова Елена Сергеевна, к.п.н., доцент, доцент кафедры управления образованием, психологии и педагогики МАОУ ДПО ИПК. Чупина Ирина Сергеевна, зам. директора по УВР МБ НОУ «Лицей №84 им. В.А. Власова»
Исполнители инновационного проекта (Ф.И.О., должность, наименование организации)	Фоменко Наталья Анатольевна, директор МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» Шилова Наталья Геннадьевна, заместитель директора по УВР. МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» Чупина, Ирина Сергеевна, заместитель директора по УВР МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» Педагоги МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова».
База реализации инновационного проекта	МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова»
Цели и задачи	Цель: создать систему психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся лицея в условиях реализации ФГОС. Задачи: <ol style="list-style-type: none">1. определить методологическую основу проекта: отбор принципов дифференциации учебных программ; стратегий обучения одарённых учащихся в условиях Лицея;2. создавать в Лицее инновационную вариативную образовательную среду, обеспечивающую разнообразные формы работы с учащимися в

	<p>интересах личности, общества и государства через непосредственное и дистанционное взаимодействие взрослого и ребенка;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. реализовать систему акмеологического сопровождения педагогов Лицея с целью оптимизации их личностно-профессионального развития; 4. создать пакет диагностических материалов для определения параметров одаренности, учащихся для реализации принципов дифференциации и индивидуализации; 5. разработать и реализовать рабочие программы (педагогические и психологические), реализующие принципы дифференциации и индивидуализации обучения одаренных детей, а также методы творческого характера обучения; 6. разработать и реализовать наставнические программы (индивидуальных и групповых): помощь одаренным в сотрудничестве с учителями-предметниками; в создании индивидуальных учебных маршрутов; в изменении стратегии обучения, в выборе возможностей, целей учебной программы, а также в усовершенствовании процедуры оценки и самооценки знаний; 7. организовать взаимодействие с образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, предприятиями и вузами Сибирского региона с целью решения проблемы повышения интеллектуального потенциала учащихся; 8. создать на базе Лицея «Школу развития одаренности учащихся», с целью обмена инновационным педагогическим опытом в области внедрения эффективных современных форм, методов и
--	--

	технологий выявления, развития и сопровождения одаренных учащихся.
Сроки реализации инновационного проекта	Январь 2017 г. – июнь 2021 г.
Этапы реализации (их краткая характеристика) инновационного проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Исследовательски-аналитический этап (январь 2017 – январь 2018 г.):</i> определение методологических основ проекта, разработка и апробация системы диагностики параметров одаренности учащихся Лицея, исследование особенностей личностно-профессионального развития и инновационного потенциала педагогов Лицея; разработка программы обучения педагогов-наставников для одаренных детей; анализ педагогами рабочих программ на применение эвристических методов обучения. 2. <i>Проектировочный (январь 2018 – июнь 2018 г.):</i> разработка системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся лицея в условиях реализации ФГОС; разработка плана мероприятий по реализации проекта. 3. <i>Практический этап (сентябрь 2018 г. – июнь 2020 г.):</i> реализация системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС. 4. <i>Обобщающий (сентябрь 2020 – декабрь 2021 г.):</i> оценка эффективности инновационного проекта, разработка и публикация научно-методического пособия по развитию одаренных учащихся в условиях ФГОС, открытие «Школы развития одаренных учащихся» – диссеминация опыта работы по теме МИП.
Прогнозируемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> — функциональная система диагностики одаренных учащихся; — система психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся: <ul style="list-style-type: none"> ➤ создание творческой вариативной образовательной среды, ➤ совершенствование рабочих

	<ul style="list-style-type: none"> ▶ программ педагогов, ▶ разработка программ наставничества, ▶ активное личностно-профессиональное развитие педагогов; взаимодействие со структурами социума; ▶ схемы взаимодействия со структурами социума для развития одаренных учащихся; ▶ деятельность «Школы развития одаренных учащихся» для обмена опытом с педагогами образовательных организаций; <p>— увеличение количества учащихся с ярко-выраженной интеллектуальной одаренностью;</p> <p>— положительная динамика участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях разного уровня и результативности; уровень сдачи ЕГЭ, создание новых учебных продуктов, подлежащих процедуре патентования и сертификации;</p> <p>— повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области обучения одаренных учащихся;</p> <p>— повышение социального престижа Лицея на региональном и всероссийском уровне.</p>
<p>Продукт деятельности муниципальной инновационной площадки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. диагностический пакет для определения параметров одаренности учащихся; 2. рабочие программы педагогов, построенные на принципах дифференциации и индивидуализации обучения одаренных учащихся; 3. пособия с эвристическими заданиями по всем предметным областям; 4. «Школа развития одаренных учащихся» как площадка передачи опыта по реализации системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы.

2. Проблемно-ориентированный анализ деятельности образовательной организации, на базе которой планируется открытие муниципальной инновационной площадки.

МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» на протяжении продолжительного времени является лидером в сфере образования г. Новокузнецка. Высокие достижения в учебной и внеучебной деятельности неоднократно отмечены муниципальными, областными и федеральными наградами.

- В 2013-2014 гг. лицей награжден медалью «За особый вклад в развитие Кузбасса» III степени, отмечен грантом губернатора Кемеровской области за высокий уровень предоставляемых образовательных услуг и золотой медалью конкурса «100 лучших школ России» в номинации «100 лучших лицеев России».
- В 2014-2015 гг. лицей стал победителем конкурса «Лучшая школа России» в номинации «Лучший лицей», а также вошел в ТОП-500 лучших школ России, в ТОП-200 лучших учебных заведений России по качеству подготовки абитуриентов и получил грант Администрации Кемеровской области за высокие образовательные результаты.
- В 2015-2016 гг. лицей отмечен золотой медалью и дипломом конкурса «100 лучших школ России» в номинации «100 лучших лицеев России», вошел в ТОП-500 лучших школ России, подготовленный Московским центром непрерывного математического образования при информационной поддержке Группы РИА новости при содействии Министерства образования и науки РФ. Представлен лицей и в ТОП-200 лучших учебных заведений России по поступлению в престижные ВУЗы страны.

Высокие достижения организации свидетельствуют о том, что в Лицее работает стабильный, высокопрофессиональный коллектив, который обеспечивает качественное преподавание предметов на повышенном уровне, внедряет новое содержание образования и современные технологии обучения. Коллектив лицея отличается стабильностью, качественным подбором кадров, представляет собой сбалансированное сочетание опытных педагогов, обладающих высоким профессиональным уровнем, и молодых педагогов, имеющих высокий педагогический потенциал.

Общее число педагогических работников – 33 человека, из них 5 человек административно- управленческий персонал, 3 педагога находятся в декретном отпуске. Укомплектованность штатами составляет 100%.

Более половины членов коллектива – 60%, работают в лицее более 10 лет; 26% – более 20 лет. Однако есть и молодые члены коллектива – 25%, они работают в лицее в диапазоне от 0 до 5-ти лет.

Все педагоги имеют высшее образование. 24 педагога имеют высшую квалификационную категорию, 6 педагогов - первую категорию и 3 педагога имеют соответствие квалификационным требованиям.

Формирование профессионально-личностной компетентности педагога во многом определяется уровнем квалификации, готовностью постоянно её совершенствовать и творчески развиваться. Анализируя динамику изменения квалификационного состава педагогического коллектива за последние три года, можно отметить стабильно высокий процент педагогов с первой и высшей квалификационной категориями. Некоторые колебания процентных показателей во всех квалификационных категориях связаны с естественным изменением состава педагогического коллектива и постепенным повышением квалификации молодых специалистов.

Профессиональное развитие учителей и педагогического коллектива является условием развития образовательной среды лицея, постоянного профессионального роста педагогов, базой для поиска и эксперимента.

Однако, более половины коллектива находится во временном промежутке от 30 до 55 лет. Специалистов моложе 30 лет всего 9%, что обостряет проблему «старения педагогических кадров». Наблюдается тот факт, что педагоги недостаточно готовы к

применению активных и интерактивных методов обучения, возникает недостаточное понимание значимости внеурочной деятельности, сопротивление инновациям.

На протяжении 3-х лет в Лицее осуществляется исследование субъективного рейтинга педагога глазами учащихся на основании 9-ти критериев: излагает материал ясно и доступно; умеет поддерживать интерес учащихся к предмету; демонстрирует глубокое знание предмета; применяет разнообразные, творческие формы проведения занятий; предъявляет четкие требования; эффективно использует время занятий; вежлив и корректен с учащимися; объективен в оценке знаний учащихся; внешний вид.

Позитивным явлением является то, что на высоком уровне, с точки зрения учащихся, находятся следующие умения педагогов:

- демонстрирует глубокое знание предмета;
- вежлив и корректен с учащимися;
- объективен в оценке знаний учащихся;
- внешний вид.

На протяжении трех лет неизменно проблемными критериями являются следующие:

- «применение разнообразных и творческих форм проведения занятий» (16% – высокий, 44% – низкий уровень).
- «умеет поддерживать интерес учащихся к предмету» (28% – высокий).
- «умение педагога излагать материал ясно и доступно» (20% – низкий уровень; 28% – средний уровень).
- «умение педагога эффективно использовать время занятий» (40%) и «умение педагога предъявлять четкие требования к учащимся» (36%).

В связи с этим встает вопрос о создании системы работы по повышению личностно-профессиональной компетентности педагогов в области педагогической работы с одаренными учащимися.

Посредством интенсивных совместных встреч с педагогическим коллективом через педсоветы, методические советы и семинары были определены следующие проблемы в области взаимодействия с одаренными учащимися:

1. Часто развитие одаренности происходит по дисгармоничному типу, что влечет за собой следующие характеристики учащихся:
 - проблемы в эмоциональном развитии: повышенная впечатлительность и чувствительность, имеющая избирательный характер, связанная со сферой их предметного интереса;
 - склонность к бурным аффектам, могут производить впечатления истеричных, могут проявлять инфантильные реакции, отчаяние;
 - противоречивая самооценка;
 - недостаточная развитость саморегуляции;
 - проблемы с физическим развитием;
 - до определенного времени общение со сверстниками в сфере личностных интересов занимает у многих одаренных гораздо меньше места, чем у других детей, в связи с этим могут возникать проблемы в общении, в излишней конфликтности.
2. Определены современные «дефициты» педагогов в работе с одаренными детьми:
 - отсутствие подлинной заботы о себе, что влечет за собой повышенную восприимчивость к стресс-факторам и подверженность состоянию профессионального истощения;
 - потеря оснований
 - Потеря позиции эмпатической компетентности (чтобы занять эту позицию нужно исходить из собственных оснований и предложить эти основания другому).

- Дефицит инициативы (вместо активности – ре-активность, реакция).
3. **Определено, что в настоящее время рабочие программы педагогов недостаточно учитывают стратегии обучения одаренных детей, а именно:**
- обогащенная образовательная среда;
 - инновационные образовательные технологии (в частности, методы эвристического характера);
 - вариативное содержание предметов (для профильных и непрофильных классов);
 - индивидуальная образовательная траектория (для детей с выдающимися академическими результатами и детей с дисгармоничным типом развития одаренности).

Учащиеся Лицея имеют высокие достижения в учебной и внеучебной деятельности.

В настоящее время очень развитым является олимпиадное движение и научно-исследовательская работа учащихся.

Участие в олимпиаде дает возможность получить новые знания, определить и развить свои способности и интересы, приобрести самостоятельность мышления и действия, проявить себя, поверить в свои силы. Успешное выступление на олимпиаде требует высокого уровня интеллектуальной зрелости, развития устной и письменной речи, коммуникабельности, способности ориентироваться в незнакомой обстановке и быстро оценивать новую информацию, умения сконцентрироваться на выполнении поставленной задачи, готовности оперативно принимать решения в стрессовой ситуации.

Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников с 2013-2016 гг. представлена на рисунке 1.

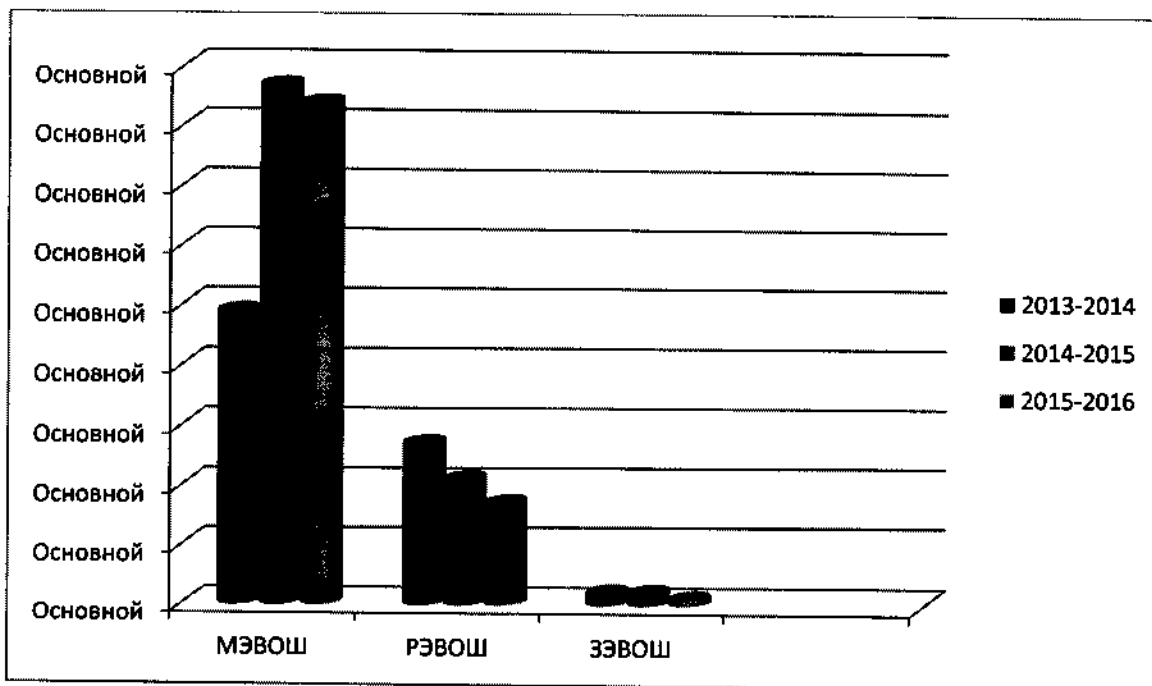


Рисунок 1. Гистограмма. Результативность участия в олимпиадах.

Ежегодно учащиеся лицея принимают активное участие в научно-практических конференциях разного уровня и также достигают высоких результатов:

2013-2014 гг. :

Всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ учащихся «Первые шаги»-5 победителей и призеров;

Всероссийская открытая конференция учащихся «Юность. Наука. Культура»-7 победителей и призеров;

Всероссийский конкурс исследовательских работ школьников «Человек в истории. История XX век»-1 победитель;

XII Региональная научно-исследовательская конференция обучающихся НФИ КемГУ- 4 победителя и призера;

X региональная научно-практическая конференция обучающихся-4 победителя и призера.

2014-2015 гг.:

III региональная научно-практическая конференция учащихся «Молодежь и наука»- 4 победителя и призера;

XI региональная научно-исследовательская конференция-16 победителей и призеров;

XIII региональная научно-практическая конференция НФИ КемГУ – 13 победителей и призеров;

Международная научно-практическая конференция обучающихся «Мир моих физических и астрономических исследований»- 2 призера;

Всероссийская открытая конференция учащихся «Юность. Наука. Культура»-2 победителя и призера;

Всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ учащихся «Первые шаги»-4 победителя и призера.

2015-2016 гг.:

XX районная научно-практическая конференция-2 призера;

I муниципальная научно-практическая конференция учащихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений г. Новокузнецка «Лабиринты наук»-5 победителей и призеров;

IV региональная научно-практическая конференция обучающихся «Молодежь и наука»-1 победитель;

городская научно-практическая конференция школьников «Мир здоровья»-2 призера;

XII региональная научно-исследовательская конференция учащихся-5 победителей и призеров;

XIV региональная научно-практическая конференция НФИ КемГУ-8 победителей и призеров;

Всероссийская открытая конференция учащихся «Юность. Наука. Культура»-3 победителя и призера;

Всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ учащихся «Первые шаги»-3 победителя и призера;

III Международная научно-практическая конференция учащихся 5-11 классов «Мир моих физических и астрономических исследований 2016»-1 победитель;

Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского по истории-1 победитель;

IV Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ «Грани науки - 2016»- 1 призер.

Однако, существуют определенные проблемы в обучении и развитии интеллектуальной одаренности учащихся Лицея:

1. Адаптация учащихся 9-х классов к условиям обучения в Лицее.

Социальная адаптация учащихся проявляется на разных уровнях. Эта проблема возникает в связи с целым комплексом причин:

- резкое изменение состава классного коллектива и скачкообразное повышение требований со стороны педагогов;

- необходимость профессионального самоопределения, конструирование старшеклассниками своего жизненного пути, определение планов и перспектив;
- расширение значимых социальных связей вне стен лицея, что может вступать в противоречие с учебными требованиями;
- возрастание роли эмоционально нагруженного интимно-личностного общения и связанные с этим переживания.

В связи с этим необходимо проводить согласованную работу психолога Лицея и классных руководителей 9-х классов по адаптации учащихся к условиям обучения в Лицее.

Вместе с тем актуальной становится идея педагогической поддержки, которую планируется реализовывать через наставнические программы (индивидуальные и групповые) - помощь одаренным в сотрудничестве с учителями-предметниками; в создании индивидуальных учебных маршрутов; в изменении стратегии обучения, в выборе возможностей, целей учебной программы, а также в усовершенствовании процедуры оценки и самооценки знаний

2. Ежегодное исследование особенностей интеллектуального и творческого развития лицейцев показывает наличие следующих проблем:

- На среднем и низком уровне развития находится *«практический интеллект»*, который выражается в способности интуитивно систематизировать сведения, факты, никак не связанные между собой; а также *абстрактное мышление* – умение выражать графически наиболее абстрактные алгебраические зависимости, а также видеть и выделять математические закономерности в словесно и визуально представленной информации. Для успешного обучения в средней общеобразовательной школе данный вид мышления не требуется, однако для обучения в Лицее в программах повышенной сложности данный вид мышления необходим.
- Особенно критичным является уровень развития *творческого мышления* в следующих его характеристиках (рисунок №2):
 - **беглость (скорость, продуктивность)** – отражает способность порождения большого числа идей. Беглость не является специфическим показателем для творческого мышления, но позволяет понять и оценить другие показатели: так импульсивные, банальные ответы могут дать высокий показатель по данной шкале, но низкий – по гибкости мышления; и наоборот, низкий показатель беглости может быть связан с высокой и тщательной разработанностью рисунков;
 - **гибкость** – отражает способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем. Низкие показатели гибкости могут быть как результатом ригидности мышления, так и результатом низкой мотивации к тестированию;
 - **оригинальность** – способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, банальных или твердо установленных. Те, кто получают высокие баллы по оригинальности, обычно характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью;
 - **разработанность** – детализация идей. Высокие значения этого показателя бывают характерны для учащихся с высокой успеваемостью, для тех, кто способен к изобретательской и конструкторской деятельности.

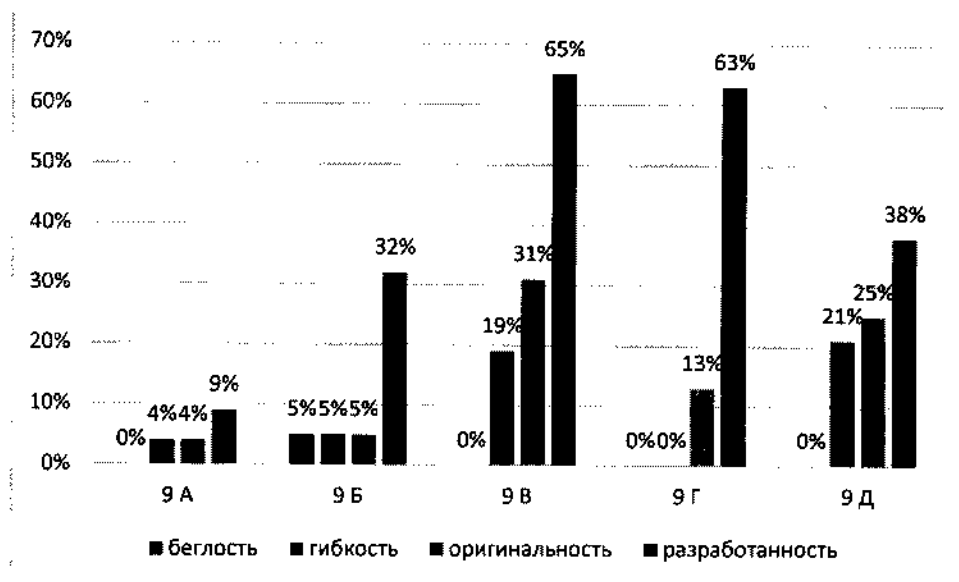


Рисунок 2. Гистограмма. Развитие творческого мышления учащихся

Таким образом, исследование творческого мышления учащихся Лицея позволяет определить следующие проблемы в обучении учащихся:

- *развитие полноценного понятийного мышления:* учить школьников интеллектуально работать с текстами – выделять главную мысль, устанавливать причинно-следственные связи, составлять опорные планы и схемы; классифицировать, отвечать на вопросы к тексту своими словами, доказывать, обосновывать свой ответ;
- *развитие творческих способностей школьников:* поощрять возможность задавать вопросы; использовать проблемные ситуации высокой степени неопределенности и предлагать учащимся выдвигать разные способы решения, определять эффективность разных стратегий; избегать критики, неодобрительной оценки творческих идей подростков, поощрять независимость в суждениях. Креативность симулируют: демократический стиль отношений, отсутствие жестких требований, творческий режим деятельности, частый свободный выбор темы работы, юмор.
- *развитие способностей учащихся соответствующих их индивидуальным предпочтениям* – организовывать спецкурсы с учётом интересов, склонностей и способностей учащихся.

В соответствии с внедрением ФГОС второго поколения актуализируется проблема развития учащихся на основе их естественной потребности в познании, объективно недостаточно удовлетворенной в образовательных пределах, ограниченных традиционной системой обучения. Это вызывает необходимость поиска и разработки новых моделей образовательных пространств, обеспечивающих создание условий для сохранения, развития и приумножения природных способностей, формирования интеллектуальной компетенции школьников, а также внедрения современных технологий обучения, воспитания и поддержки одаренных детей.

3. Концепция развития образовательной организации с учетом роли инновационной деятельности в процессе ее развития:

Проблема сохранения и развития интеллектуального потенциала молодых граждан России – одна из основных проблем развития страны и сохранения в XXI веке самобытности народа. Поле осмысления этой проблемы расширено многими постулатами обновленной государственной политики в самом разном контексте: научно-техническом, технологическом, инновационном, духовно-культурном, в том числе – образовательном. Так, одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования становится комплексное решение задач по созданию современных образовательных сред, способных формировать интеллектуальную компетенцию выпускников образовательных учреждений. Вместе с тем, утрата внутренних устоявшихся традиций классического российского образования, ярко наблюдаемая в последние десятилетия, и неустойчивые тенденции к его обновлению на принципиально новых основаниях объективно задерживают количественные и качественные показатели решения поставленных перед педагогическим сообществом приоритетных в государстве задач.

Современный мир требует разностороннего развития личности, способной к адекватной ориентации в постоянно расширяющемся потоке технической и научной информации, к преобразующему движению во всех областях жизнедеятельности человека. В этой связи особое значение приобретает проблема актуализации и всемерного пополнения резервов интеллектуальной сферы индивида, как одной из значимых составляющих его совокупного личностного потенциала, которая изначально получает свое специфическое наполнение в условиях обучения.

Но реалии современной образовательной практики обнажают и ряд серьезных противоречий, не вполне способствующих полноценному и эффективному решению поставленных задач. В частности, реально существующая потребность современного общества в продуктивном развитии интеллектуального потенциала личности объективно «наталкивается» на отсутствие в школах условий, обеспечивающих каждому школьнику систему научно-методического обеспечения, дидактического и технологического сопровождения процесса развития его интеллектуального потенциала. Недостаточность таких условий в современном образовании, даже в условиях внедрения инновационных технологий, не формирует устойчивые познавательные потребности личности.

Обосновывая заявленную тему проекта, следует подчеркнуть, что обращение к ней тесно сопряжено с актуальной проблемой разработки системы выявления, сохранения и сопровождения интеллектуально одаренных учащихся. Вопросы поддержки и развития одаренных детей и талантливой молодежи, в частности, через сохранение и развитие их интеллектуального потенциала, поднимаются на разных уровнях образования. Государственная политика декларирует и предусматривает обеспечение поддержки школ для интеллектуально одаренных детей и образовательных учреждений, ведущих инновационную деятельность в сфере развития интеллектуального потенциала детей и подростков. Такой подход четко обозначен как целевая установка в государственной инициативе «Наша новая школа» и других документах, определяющих идеологические подходы к этой проблеме.

Особо значимым является то, что стандарты второго поколения (ФГОС) ставят перед педагогическим сообществом две основные задачи: формирование личности и развитие интеллекта каждого школьника. Практически во всех регионах России реализуются проекты широкой поддержки одаренных детей через создание образовательной и социальной инфраструктуры (лицеев, гимназий, очных и заочных школ для одаренных детей, технопарков и других инновационных структур), привлечения узких специалистов, обучение учительского корпуса и пр. Приобретенный опыт показывает, что образовательные учреждения, максимально нацеленные на развитие насыщенной, вариативной образовательной среды на основе интеграции основного, дополнительного и профессионального образования с расширением образовательного поля в условиях «открытого» социального пространства способствуют сохранению и развитию

интеллектуального потенциала детей и подростков и позволяют максимально успешно работать на результат, достаточно эффективно решая проблему развития детской одаренности.

Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных, в том числе и интеллектуально, детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества. Наличие социального заказа способствует интенсивному росту работ в этой области. В связи с этим требуется серьезная просветительская работа среди учителей и работников образования, а также родителей для формирования у них современных представлений о природе и путях развития детской одаренности. Сложность решения этих задач определяется наличием широкого спектра подчас противоречащих друг другу подходов к указанной проблеме.

Для эффективной работы с одаренными детьми и подростками необходим соответствующий научный базис.

Определенные достижения психолого-педагогической науки в этом направлении уже имеются. Так, к настоящему времени:

- *исследована природа одаренности* (В. Александер, В. Бастендорф, Г.Вебб, Д.Векслер, Е. Галантер, Т.Гассер, Дж.Миллер, Д.Молфезе, К.Прибрам, Д. Хендриксон, Р.Хэттел, Е.Шафер, Дж.Эртли и др.);
- *определена сущность понятий «одаренность», «детская одаренность», выявлены специфические особенности одаренного ребенка* (К. Абрмс, Д.Б.Богоявленская, Ю.З.Гильбух, Э.А.Голубева, Е.Н.Задорина, А.Карне, Н.С.Лейтес, А.М.Матюшкина, Ф.Монкс, В.И.Панов, К.Перлет, А.Савенков, В.Сиервальд, К.Тэкэс, К.А.Хеллер, Л.Холлингоурт, Е.И.Щебланова, В.С.Юркевич и др.);
- *рассмотрены фундаментальные проблемы структуры и природы способностей, условий их развития* (Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др.);
- *обосновано значение общих способностей как основы развития способностей специальных* (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн);
- *изучена структура конкретных способностей* (В.А. Крутецкий, Б.М. Теплов и др.), *выявлены общие закономерности развития одаренности* (А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, В.Н.Дружинин, И.С.Лейтес, Р.Стенберг, Дж.Фримэн и др.), *предложены способы изучения одаренности* (А.Бине, Дж.Гилфорд, Л.Термен, П.Торренс и др.);
- *предприняты попытки классификации видов одаренности и создания моделей одаренности* (Ф.Монкс, Дж.Рензулли, К.Халлер и др.).

Значительный интерес для нашего проекта имеют труды, в которых раскрываются вопросы практического решения проблемы (Ю.Д.Бабаева, Г.Л.Бардгор, Л.М.Долгополова, А.В.Жигайлов, В.П.Лебедева, А.М. Матюшкин, И.М. Никольская, В.А.Орлов В.И. Панов, Л.В. Попова, Н.Н.Понарина, Т.А.Поярова, А.И.Савенков, Д.А. Сиск, Т.В.Хромова, Г.Т. Шпарева, В.С.Юркевич, Е.Л.Яковлева, В.А.Ясвин и др.).

В последние годы в рамках целевой федеральной программы «Дети России» была создана рабочая концепция «Одаренные дети», определившая стратегические ориентиры решения проблемы одаренности детей, формы и методы работы с одаренным ребенком.

Тем не менее, до сих пор многие вопросы, связанные с обучением и развитием одаренных детей в структуре дополнительного образования, остаются слабо изученными. Это касается психолого-педагогической диагностики детской одаренности, влияния некоторых социально-психологических факторов на проявление и развитие умственной одаренности. Требуют своего решения вопросы специфики педагогической работы с одаренными детьми в условиях дополнительного образования, содержания, форм и методов их развития, выявления наиболее эффективных педагогических технологий и др.

Кроме того, практика работы с одаренными детьми свидетельствует о постоянно возникающих педагогических и психологических трудностях, обусловленных разнообразием видов одаренности, множеством теоретических подходов и методов к ее

исследованию, вариативностью современного образования, а также чрезвычайно малым числом специалистов, профессионально и лично подготовленных к работе с одаренными детьми.

На современном этапе группа исследователей Дж. Гилфорд, Г. Гарднер, Р. Стернберг, Дж. Рензулли, С. Марленд и др., работающие над созданием теоретических концепций одаренности, в том числе и над поиском наиболее полного и точного определения феномена «одаренность», не пришла к единому выводу. Американский психолог Дж. Рензулли предложил такое определение одаренности: «одаренность – результат сочетания трех характеристик: интеллектуальных способностей, превышающих средний уровень; творческого подхода и настойчивости». А. Шведел и Р. Стернберг полагают, что одаренность взрослого человека связана с опытом раннего детства, и предлагают концепцию одаренности как постепенно возникающего свойства, тем самым и теоретически, и практически «расширяя» понятие «одаренный ребенок».

В «Рабочей концепции одаренности», разработанной отечественными учеными (Д.Б. Богоявленская, Ю.Д. Бабаева, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, И.И. Ильясов, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.И. Панов, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич и др.), проанализирована сложность феномена одаренности, сделан важный вывод о том, что «проблема выявления одаренных детей и подростков должна быть переформулирована как проблема создания условий для интеллектуального и личностного роста детей в общеобразовательных школах и учреждениях дополнительного образования с тем, чтобы выявить как можно больше детей с природными задатками одаренности и обеспечить им благоприятные условия для совершенствования присущих им видов одаренности» [1].

Мы, вслед за А.В. Брушлинским, придерживаемся понимания *одаренности* как системного развивающегося в течение качества личности, которое определяет возможность достижения человеком на основе его интеллектуальных, культурных, психофизиологических особенностей более высоких (незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Соответственно, *одаренный ребенок* – тот, кто выделяется яркими, очевидными достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности.

Исходя из этого, одаренность может быть проявленной в деятельности или скрытой (потенциальной).

Выделяют следующие виды одарённости:

- *интеллектуальную* (как основу общей одаренности),
- *академическую* (достижения в учебной деятельности),
- *творческую* (поиск новых способов и приемов деятельности),
- *специальную* (в конкретном виде деятельности: музыкальная, математическая, лингвистическая, прикладная, спортивная и т.д.).
- Признаки одаренности охватывают два аспекта поведения одаренного ученика: инструментальный и мотивационный. **Инструментальный компонент одаренности** – характеризует способы его деятельности. **Мотивационный компонент одаренности** – характеризует его отношение к той или иной стороне действительности, а также к своей деятельности.
- *Инструментальный компонент* поведения может быть охарактеризован наличием специфических стратегий деятельности. Способы деятельности одаренного ребенка обеспечивают её особую, качественно своеобразную продуктивность. При этом выделяются три основных уровня успешности деятельности, с каждым из которых связана своя специфическая стратегия ее осуществления: быстрое освоение деятельности и высокая успешность ее выполнения использование и изобретение новых способов деятельности в заданной ситуации; выдвижение новых целей деятельности за счет более

глубокого овладения предметом, ведущее к новому видению ситуации и объясняющее появление, на первый взгляд, неожиданных идей и решений; сформированность качественно своеобразного индивидуального стиля деятельности.

- **Мотивационный компонент** одаренности может быть охарактеризован следующими признаками: повышенная, избирательная чувствительность к определенным сторонам предметной действительности; ярко выраженный интерес к тем или иным занятиям или сферам деятельности; чрезвычайно высокая увлеченность каким-либо предметом, погруженность в то или иное дело; повышенная познавательная потребность; предпочтение парадоксальной, противоречивой и неопределенной информации, неприятие стандартных, типичных заданий и готовых ответов; высокая критичность к результатам собственного труда.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение процесса выявления, развития, самореализации обучающихся с интеллектуальной одаренностью должно опираться как на **поиски специфических стратегий деятельности** (разработка программ развития одаренности, реализуемых на основе инновационных образовательных технологий), так и **развития мотивационно-смысловой сферы** участников образовательного процесса (как учащихся, так и педагогов).

В учебном процессе развитие одарённого ребёнка следует рассматривать как развитие его внутреннего потенциала, и для этого целесообразно опираться на следующие принципы педагогической деятельности (Кашканова Л.З., 2012):

- принцип максимального разнообразия предоставленных возможностей для развития личности;
- **принцип индивидуализации и дифференциации обучения;**
- принцип создания условий для совместной работы учащихся при минимальном участии учителя.

С нашей точки зрения в настоящее время наименьшее внимание уделяется принципу дифференциации и индивидуализации. Трудности встречаются как на уровне единого понимания данных принципов, а также в возможности их реализации в современном учебном процессе.

И.П.Подласый говорит, что дифференцированное обучение – это максимальный учёт возможностей и запросов детей. Каждый ребёнок имеет свои индивидуальные особенности, возникновение которых связано с тем, что каждый человек проходит свой особый путь развития, приобретая на нём различные типологические особенности высшей нервной деятельности, которые влияют на своеобразие ощущений, восприятия, мышления, памяти, воображения, особенности интересов, склонностей, способностей, темперамента, характера личности. Индивидуальные особенности влияют на развитие личности. Ими в значительной мере обусловлено формирование всех качеств.

Г.К.Селевко рассматривает дифференцированное обучение как форма организации учебно-воспитательного процесса, при которой учитель работает с группой учащихся, составленной с учётом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств. Дифференциация в переводе с латинского «*difference*» означает разделение, расслоение целого на части, формы, ступени. Дифференциация обучения (дифференцированный подход в обучении) – это: создание разнообразных условий обучения для различных школ, классов, групп с целью учёта особенностей их контингента; комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах.

Принцип дифференциации обучения – положение, согласно которому педагогический процесс строится как дифференцированный. Одним из основных видов дифференциации (разделения) является индивидуальное обучение. Технология дифференцированного обучения представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определённую часть учебного процесса. По характерным индивидуально-психологическим особенностям детей, составляющим основу формирования гомогенных групп, различают дифференциацию: по возрастному составу (школьные классы, возрастные параллели, разновозрастные группы); по полу (женские, мужские, смешанные классы, команды, школы); по области интересов (гуманитарные, физико-математические, биолого-химические и другие группы, направления, отделения, школы); по уровню умственного развития (уровню достижений); по личностно-психологическим типам (типу мышления, акцентуации характера, темпераменту и др.); по уровню здоровья (физкультурные группы, группы ослабленного зрения, больничные классы). В любой системе обучения в той или иной степени присутствует индивидуальный и дифференцированный подход и осуществляется более или менее разветвлённая дифференциация. Поэтому сама технология дифференцированного обучения, как применение разнообразных методических средств, является включённой, проникающей технологией.

В.А.Крутецкий говорит, что дифференцирование – это деление на условные группы в соответствии с темпом продвижения, индивидуализация классных и домашних заданий и требований к их выполнению, вовлечение их в кружки и т.п. Основная задача педагогов и психологов – выявление условий, которые обеспечивали бы максимальное и всестороннее развитие способностей всех детей. Наряду с этим необходимо выявить школьников, которые обнаруживают глубокие интересы, склонности и способности в определённых областях, и создать им все условия для дальнейшего развития. Выполнить эту задачу могут различные формы дифференцированного (в широком смысле слова) обучения. Здесь имеются в виду различные типы специальных школ и классов (математические, физические, химические, биологические и т.д.), факультативные курсы, школьные научные общества, познавательные кружки и т.п.

В основе всех перечисленных форм дифференцированного обучения лежит соображение о том, что все учащиеся должны полноценно усвоить некий минимум знаний по всем предметам (этот минимум определён государственными учебными программами), а сверх того могут более основательно и углубленно изучать отдельные предметы либо изучать предметы, не входящие в учебный план.

Дифференцированное обучение справедливо считается одним из оптимальных условий обучения одаренных детей.

Для нашего инновационного проекта интерес представляет опыт американской педагогики в реализации принципа дифференциации.

Ключевыми принципами дифференциации учебных задач, учитывающих познавательные потребности академически продвинутых учащихся являются:

- дифференцирование, основанное на учебном стиле или стиле «научения»;
- «дифференцирование, основанное на заинтересованности»;
- «дифференцирование, основанное на готовности учеников».

Исследователями были разработаны **семь принципов дифференциации учебного плана**, которые отражают особенности работы с одаренными учащимися в этой стране:

1. *Содержание учебной программы должно сосредоточивать в себе тщательно выработанное, комплексное и глубокое изучение основных идей, проблем и тем.*

2. Учебная программа для одаренных учащихся должна осуществлять применение навыков продуктивного мышления, чтобы дать учащимся возможность переосмыслить уже имеющиеся знания и генерировать новые.
3. Учебная программа для одаренных учащихся должна давать им возможность исследовать постоянно изменяющийся поток информации.
4. Программа должна способствовать подбору и использованию соответствующих ресурсов для их обучения.
5. Программа должна способствовать самоуправлению учебным процессом со стороны школьников и способствовать их саморазвитию.
6. Программа должна обеспечивать развитие понимания своего внутреннего мира, а также природы межличностных отношений, социальных взаимоотношений, значимости охраны и защиты природы, культурных традиций.
7. Оценка учебной программы для одаренных должна вестись в соответствии с уже установленными принципами, должны учитывать более высокий уровень мышления, способность к творчеству и значительное превосходство при выполнении заданий и в результатах деятельности.

В нашем проекте планируется реализации задачи отбора принципов дифференциации учебных программ; а также стратегий обучения одарённых учащихся в условиях Лицея.

Американские ученые К. Westberg, F. Archambault, S. Dobins, T. Salvin обращают внимание на наличие следующих *стратегий обучения*:

1. Ускоренное формирование базовых навыков посредством реорганизации основной учебной программы в соответствии с более высоким уровнем знаний и развития одаренных учащихся («ускорение»).
2. Включение учащихся в активную учебную деятельность по разработке и решению проблем и в исследовательскую работу («обогащение»).
3. Обеспечение учащихся возможностью налаживать связи внутри предлагаемой системы знаний посредством концентрации на ключевых вопросах, идеях и темах («междисциплинарное обучение»).

Отдельного рассмотрения требует проблема «обогащения содержания образования», популярная за рубежом, которая получила резонанс в отечественной системе школьного образования. Впервые в педагогике была предпринята попытка «обогащения» содержания образования как проблема современной дидактики. Наибольшую популярность получила модель известного американского ученого Дж.Рензулли – «три вида обогащения учебной программы».

Первый «вид обогащения» по Дж.Рензулли, предполагает знакомство учащихся с самыми разными областями и предметами изучения, которые могут их заинтересовать. В результате, расширяется круг интересов, и у ребенка формируется представление о том, что он хотел бы изучать более глубоко.

Второй «вид обогащения» предполагает ориентацию на специальное развитие мышления ребенка, которое сопровождается занятиями по тренировке наблюдательности, способности оценивать, сравнивать, строить гипотезы, анализировать, синтезировать, классифицировать, выполнять другие мыслительные операции, которые служат основой перехода к более сложным познавательным процессам.

Третий «вид обогащения» – самостоятельные исследования и решение творческих задач (индивидуально и в малых группах). Ребенок принимает участие в постановке проблемы, в выборе методов ее решения. Таким образом, осуществляется процесс приобщения его к творческой, исследовательской работе.

Между тем, как отмечают российские ученые, среди них А.И. Савенков, модель «обогащения учебных программ» Дж. Рензулли не вполне может быть применена в отечественной системе образования из-за разницы культурно-образовательных традиций. В качестве одной из исходных идей, лежащих в основе нашей модели, предлагается идея о том, что традиционное содержание образования – органичная часть социокультурной среды и не может быть изменено без изменения самой этой «среды».

В основе большинства видов дифференциации обучения лежат обычно наиболее типичные характеристики одаренных детей. Так, например, известный специалист в области детской одаренности С. Кейплан отмечает, что «специальные учебные программы для одаренных должны отражать те особенности, которые отличают их сверстников со средними способностями».

Большая часть исследователей соглашается с тем, что дифференциация обучения должна строиться на основных, ведущих характеристиках одаренного ребенка. К ним относятся: более высокий уровень развития продуктивности его мышления, самостоятельность, независимость, склонность к лидерству.

Основными направлениями дифференциации обучения являются:

➤ *Дифференциация по уровню учебной успешности.*

Этот вариант является одним из наиболее простых вариантов дифференциации. Многие учителя, несмотря на постоянные возражения исследователей (как педагогов, так и психологов), считали и до сих пор склонны утверждать, что одаренные дети – это дети успешные в учении (отличники). В связи с этим возникает «соблазн» объединить тех, кто хорошо учится в один класс, средних, по уровню учебной успешности, в другой, а отстающих в третий. Данный вариант имеет ясность критериев отбора, однако, возникали некоторые вопросы. При обучении педагоги опирались на «обученность», в то время как другие сторонники данного подхода (прежде всего психологи) призывали к ориентации на «обучаемость». Однако «обучаемость» – это характеристика, которая трудно поддается диагностике. Успешность в учении сама по себе еще не гарант высоких умственных способностей. Этот опыт подталкивал исследователей к мысли о необходимости поиска некой интегративной личностной характеристики, свидетельствующей об уровне общих способностей, что в итоге привело к созданию варианта дифференциации обучения, по уровню общих способностей

➤ *Дифференциация по общим способностям.*

Этот вид дифференциации обучения проявляет схожесть с предыдущим в понимании того, что относится к общим способностям. Корни данного педагогического подхода находятся в «тестологии». То понимание, которое вкладывали в понятие «общая (интеллектуальная) одаренность» сторонники данного направления в педагогической психологии, легло в основу этого вида дифференциации школьного обучения

Результатом такого подхода явилось создание специальных школ для одаренных детей. В основе этого подхода к дифференциации простая идея – «качественные отличия одаренных детей от их условно «нормальных» сверстников так же велики, как отличия между последними и умственно отсталыми, и поскольку существуют школы для умственно отсталых, должны существовать школы для одаренных».

➤ *Профильная дифференциация: обучение талантливых детей.*

Идея профильных школ довольно популярна во всем мире, несмотря на выявленные и трудно преодолимые проблемы. Теоретической основой данного педагогического подхода стали теории, недооценивающие представление об одаренности как «интегративной личностной характеристике, отрицающие возможность количественного определения уровня одаренности и опирающиеся лишь на качественную её характеристику».

В отечественной дидактике разработка детской одаренности ведется не по линии радикальной модернизации содержания образования, а по линии эволюции «обогащения» содержания традиционного для отечественной школы. Модель обогащения содержания отечественного образования имеют два уровня «горизонтального» и «вертикального» обогащения. Под «горизонтальным обогащением» следует понимать систему мер по дополнению традиционного учебного плана специальными интегрированными курсами, обычно выделяемых в связи с проблематикой детской одаренности. «Вертикальное обогащение» касается не столько учебного плана, сколько изменения в содержании всех учебных программ, входящих в систему «основного» и «вариативного» (дополнительного) образования.

Отдельно следует рассмотреть вопрос об индивидуализированном обучении. С понятием «индивидуализация» обычно связывают любые формы и методы учета индивидуальных особенностей учащихся, в том числе талантливых школьников.

Индивидуализированное обучение иногда рассматривается как стратегия обучения. По мнению американского ученого Н. Ж. Гронлунда, это проявляется в следующих вариантах:

1. от минимальной модификации в групповом обучении до полностью независимого обучения;
2. варьирование темпа, целей, методов обучения, учебного материала, требуемого уровня успеваемости;
3. использование индивидуализированного обучения по всем, изучаемым предметам.

К этим возможностям добавляются еще так называемые административные стратегии – «это формирование различных групп на основании общих признаков учащихся».

Поскольку индивидуализация обучения требует учета этих особенностей, то ее специфическая обучающая цель состоит в том, чтобы усовершенствовать знания, умения и навыки ребенка, содействовать реализации учебных программ повышением уровня знаний, умений и навыков каждого ученика в отдельности, углублять и расширять знания учащихся, исходя из их интересов и специальных способностей средствами индивидуализации.

Развивающая цель индивидуализации реализуется при формировании и развитии логического мышления, креативности и умений учебного труда при опоре на зону ближайшего развития ученика. Еще одна цель индивидуализации обучения охватывает воспитание личности в широком значении этого понятия. «Индивидуализация создает предпосылки для развития интересов и специальных способностей ребенка. Она обладает дополнительными возможностями – вызывать у учащихся положительные эмоции, благотворно влиять на их учебную мотивацию и отношение к учебной работе». В связи с этим, улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов также можно считать целью индивидуализации.

Гибкое приспособление учебной работы к уровню развития каждого учащегося с помощью индивидуализированной работы признается очень важным и в теории другого известного педагога Р.М. Ганье, согласно которой, для достижения целей обучения «необходимо точно учитывать достигнутый учащимся уровень и детально руководить его учебной деятельностью».

Данная работа проводится в несколько этапов:

- На первом этапе фиксируются конкретные цели данного учебного подраздела, затем с помощью тестов устанавливаются предварительные знания и умения учащегося.

- На втором этапе представляется структурированный учебный материал вместе с обогащающими материалами, в основном для самостоятельной работы,
- Третий этап – самоконтроль с помощью средств обратной связи. Педагог во время самостоятельной работы помогает каждому ученику индивидуально, а также время от времени проверяет результаты. В конце занятия происходит обсуждение в большой группе, что превращает всю работу в более интересную и тем самым, помогая повысить мотивацию.

Необходимо отметить также социальные механизмы и формы взаимодействия, одаренного учащегося с учителями и наставниками. Правильный выбор учителя зачастую предопределяет успех всего процесса обучения и воспитания личности одаренного ребенка. Учитель, приступающий к работе по программе, должен обладать высоким профессиональным уровнем, уметь налаживать дружеские взаимоотношения с учащимися, осуществлять творческий подход к обучению. На основе исследований S. L. Berger выделены функции учителя, работающего с одаренными детьми. Учителя могут помочь одаренным, сотрудничая с учителями-предметниками. Вместе они могут модифицировать расписание, изменить стратегии обучения, выбор возможностей, цели учебной программы, а также усовершенствовать процедуру оценки знаний.

Использование наставнических программ является сегодня одним из наиболее эффективных условий совершенствования воспитания и обучения одаренных учащихся. Взаимоотношения с наставником дают возможность одаренным молодым людям разрешить такие проблемы как: планирование будущей карьеры, развитие способности к выявлению приоритетов и к постановке долговременных целей. Наставник выступает как советник, консультант, является моделью поведения для ученика, при необходимости играет роль критика, если это может облегчить достижение учеником поставленных целей.

Американским педагогом S. L. Berger предложены руководящие принципы, которые играют решающую роль в общении одаренного ученика с наставником:

1. Определить, в чем конкретно нуждается ученик.
2. Решить с учеником, действительно ли он нуждается в наставнике.
3. Объяснить ребенку, что взаимоотношения с наставником предполагает тесные, долговременные контакты и личностный рост.
4. Выявить несколько кандидатур наставников, чтобы иметь возможность выбора.
5. Выяснить, обладает ли наставник необходимым количеством времени и заинтересован ли в проведении такого рода работы, а также согласуется ли стиль работы специалиста с тем, к чему привык ученик, готов ли он поделиться своими навыками работы.
6. Подготовить молодого человека к работе с наставником, убедиться, что он понимает цель таких взаимоотношений, их пользу и может быть недостатки, а также права и ответственность, которые они налагают.
7. Контролировать процесс наставничества.

Отечественными педагогами Н. С. Лейтесом, А. М. Матюшкиным, В. И. Пановым, В. П. Лебедевой, Ю. Д. Бабеовой, С. Д. Дерябо, В. А. Орловым, В. С. Юркевичем, Е. Л. Яковлевой, В. А. Ясвиным, А. И. Савенковым и др. проведен ряд исследований по выявлению, обучению и развитию одаренных детей в рамках программы личностно ориентированного и практико-ориентированного образования, в условиях общеобразовательной школы и дополнительного образования; разработаны развивающие образовательные технологии, которые изменили отношение к этой категории учащихся; определена стратегия по созданию новой модели образования, способствующая

разностороннему развитию каждого школьника через экспериментальную деятельность, развернутую на базе школ в Центре комплексного формирования личности РАО (пос.Черноголовка) и в Центре творческого детей и юношества «Зябликово» (Москва). Подобные исследования проводятся и регионах нашей страны.

Между тем, акцентируя внимание на инновационных подходах в работе с одаренными учащимися в нашей стране и за рубежом, следует отметить, что для отечественной системы школьного образования перспективными являются:

- комплексное использование методов диагностики одаренности;
- развитие творческих и лидерских способностей у учащихся;
- углубление дифференциации по целям, содержанию и методам обучения;
- использование специализированных программ педагогического наставничества;
- выбор индивидуализированных форм и методов обучения особо одаренных учащихся.

Еще одной важной проблемой психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся является проблема подготовки учителя к работе с одарёнными детьми. Личность учителя является ведущим фактором обучения одаренных детей.

Исследователи данной проблемы отмечают, что учитель для одаренных должен обладать исключительной «Эго - силой», должен быть личностью, умеющей принимать критику и не страдать от стресса при работе с людьми более способными и знающими, чем он сам (И.А. Малахова. Минск, 2002). Учитель должен получать удовольствие от своих учеников как от интересных людей. Но самое главное – учитель должен сам быть креативен, т.е. иметь высокий творческий потенциал, развивать его и умело пользоваться им. Учителя, которые сами не развивают свой творческий потенциал, не ищут новых путей и методов обучения, не привносят в процесс обучения творческих элементов, часто равнодушны к проблемам одаренных учащихся (они просто не могут их понять), иногда враждебно настроены, часто используют тактику количественного увеличения знаний, а не качественное их изменение.

Стремление к совершенству, склонность к самостоятельности и углубленной работе одаренных детей должны определять требования к психологической атмосфере занятий, методам обучения и самое главное – к характеру работы учителя над самим собой. Для более успешного протекания такого взаимодействия, необходима определенная смена или актуализация ценностных ориентаций педагога, освоение им дополнительных технологий, позволяющих выстраивать отношения на основе равноправного диалога в различных сферах межличностного общения, развитие собственной способности к нестандартным решениям и творческому характеру деятельности. Учителя, готовые к работе с одаренными, используют развитие креативности как принцип обучения: больше способствуют самостоятельной работе и стимулируют сложные познавательные процессы, ориентируются на творчество, поощряют учащихся к принятию риска.

Кроме того, введение Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования позволяет педагогу реализовать собственный эффективный опыт как результат, прежде всего, творческой педагогической деятельности учителя как процесса самореализации своих способностей. В этом случае мы можем говорить, что творческая педагогическая деятельность учителя – поиск решения определенной для себя педагогом проблемы, причем этот поиск осуществляется в условиях неопределенности, при отсутствии известного алгоритма деятельности, апробированной системы действий, плана по разрешению проблемной ситуации, неизвестности, какие знания и умения необходимо применить в данном случае. Поэтому педагогическое творчество можно рассматривать и как особый вид деятельности учителя, направленный на создание качественно новых для него продуктов, имеющих субъективную и социальную ценность, новизна которых определяется как объективно, так и субъективно [9]. Объективный аспект – новизна и ценность созданного продукта вообще для педагогической науки, что встречается очень

редко. Субъективный аспект в педагогическом творчестве учителя присутствует всегда, так как характеризуется наличием новизны для самого учителя.

Важнейшим показателем развития творческого потенциала педагога выступает осознанное применение им собственных творческих способностей: генерирование идей, создание новых моделей из известных элементов, соединение традиционного и инновационного опыта, видение незнакомого в знакомом, выявление скрытого замысла, осмысление и учёт многомерности педагогических явлений, способность к педагогической импровизации, творческие способности в коммуникативной сфере, способность включать обучающихся в решение образовательных задач креативного характера, стимулирование нового творческого поиска, рефлексия.

Немаловажное значение для развития педагогического творчества и, соответственно, для развития творческого потенциала педагогических работников, по нашему мнению, являются основные положения акмеологического подхода. основоположники акмеологии А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина определяют ее как науку, изучающую закономерности и феномены развития человека на ступени его зрелости, и, особенно, при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии. В современных акмеологических исследованиях сформулированы и обоснованы два акмеологических закона. Первый закон – это закон личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала, который устанавливает взаимозависимость между процессом становления профессионального мастерства и формированием личностной целостности [4, 51]. Посредством этого закона констатируется, с одной стороны, что движущей силой личностно-профессионального развития выступают различные противоречия между перспективным, потенциальным и наличным. А с другой стороны, раскрывается содержание личностно-профессионального развития в контексте изменения соотношения индивидуализации и социализации, умножения потенциала, изменения мотивационно-смысловой и потребностной сфер личности, расширения объектного и предметного полей деятельности, повышения психологической культуры и пр. [4, 52]. Второй акмеологический закон – это закон самовыражения личности в профессии. В нем описываются процессы и механизмы профессионального самоопределения, самоутверждения, самореализации, профессионального образа «Я» и личностно-профессионального роста в контексте самовыражения личности в профессии [4, 52]. Следовательно, как утверждают А. А. Деркач и В. Г. Зазыкин, с которыми мы полностью согласны, акмеологические законы и закономерности отражают устойчивые отношения, связанные с процессами прогрессивного развития личности и, в частности, личностно-профессионального развития [4, 51].

В связи с этим важной в нашем проекте становится проблема психолого-акмеологического сопровождения педагогов.

Актуальность выше обозначенной проблематики определила выбор темы инновационной деятельности: «Система психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС».

Цель: создать систему психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся лица в условиях реализации ФГОС.

Задачи:

1. определить методологическую основу проекта: отбор принципов дифференциации учебных программ; стратегий обучения одаренных учащихся в условиях Лицея;
2. создавать в Лицее инновационную вариативную образовательную среду, обеспечивающую разнообразные формы работы с учащимися в интересах личности, общества и государства через непосредственное и дистанционное взаимодействие взрослого и ребенка;
3. реализовать систему акмеологического сопровождения педагогов Лицея с целью оптимизации их личностно-профессионального развития;

4. создать пакет диагностических материалов для определения параметров одаренности, учащихся для реализации принципов дифференциации и индивидуализации;
5. разработать и реализовать рабочие программы (педагогические и психологические), реализующие принципы дифференциации и индивидуализации обучения одаренных детей, а также методы творческого характера обучения;
6. разработать и реализовать наставнические программы (индивидуальных и групповых): помощь одаренным в сотрудничестве с учителями-предметниками; в создании индивидуальных учебных маршрутов; в изменении стратегии обучения, в выборе возможностей, целей учебной программы, а также в усовершенствовании процедуры оценки и самооценки знаний;
7. организовать взаимодействие с образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, предприятиями и вузами Сибирского региона с целью решения проблемы повышения интеллектуального потенциала учащихся;
8. создать на базе Лицея «Школу развития одаренности учащихся», с целью обмена инновационным педагогическим опытом в области внедрения эффективных современных форм, методов и технологий выявления, развития и сопровождения одаренных учащихся.

В основу проекта положены ведущие методологические принципы современной педагогики и психологии:

- **Системный подход**, позволяющий выявить общие системные свойства и качественные характеристики составляющих систему отдельных элементов. При таком подходе работа с одаренными детьми рассматривается как совокупность следующих взаимосвязанных компонентов: целей образования, субъектов педагогического процесса, содержания образования, методов и форм обучения и материально-технической базы.
- **Личностно ориентированный подход**, утверждающий представления о социальной, деятельной и творческой сущности одаренного ребенка как личности. Предполагает самостоятельное осознание и определение мотивов, целей, выбора средств и условий своей деятельности, рефлексии ее результатов; построение системы отношений педагога с учащимися на основе открытости, доверия, диалога, создающих условия для самораскрытия и самореализации творческого потенциала учащегося.
- **Акмеологический подход**, предполагающий анализ проблем профессионального развития с позиции идеи единства личностного и профессионального развития человека, выявление причин мобилизации установки на наивысшие достижения, на более полную самореализацию личности.

Прогнозируемые результаты инновационного проекта:

- создание устойчивой функциональной системы диагностики одаренных учащихся;
- создание системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся;
- создание творческой вариативной образовательной среды,
- совершенствование учебных программ,
- разработка программ наставничества,
- активное личностно-профессиональное развитие педагогов; взаимодействие со структурами социума;
схемы взаимодействия со структурами социума для развития одаренных учащихся;
- деятельность «Школы развития одаренных учащихся» для обмена опытом с педагогами образовательных организаций;

- увеличение количества учащихся с ярко-выраженной интеллектуальной одаренностью;
- положительная динамика участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях разного уровня и результативности; уровень сдачи ЕГЭ, создание новых учебных продуктов, подлежащих процедуре патентования и сертификации;
- повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области обучения одаренных учащихся;
- повышение социального престижа Лицея на региональном и всероссийском уровне.

Продукт деятельности муниципальной инновационной площадки

1. диагностический пакет для определения параметров одаренности учащихся;
2. рабочие программы педагогов, построенные на принципах дифференциации и индивидуализации обучения одаренных учащихся;
3. пособия с эвристическими заданиями по всем предметным областям;
4. «Школа развития одаренных учащихся» как площадка передачи опыта по реализации системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы.

Этапы реализации инновационного проекта:

- I. *Исследовательски-аналитический этап (январь 2017 – январь 2018 г.):* определение методологических основ проекта, разработка и апробация системы диагностики параметров одаренности учащихся Лицея, исследование особенностей личностно-профессионального развития и инновационного потенциала педагогов Лицея; разработка программы обучения педагогов-наставников для одаренных детей; анализ педагогами рабочих программ на применение эвристических методов обучения.
- II. *Проектировочный (январь 2018 – июнь 2018 г.):* разработка системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС; разработка плана мероприятий по реализации проекта.
- III. *Практический этап (сентябрь 2018 г. – июнь 2020 г.):* реализация системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС.
- IV. *Обобщающий (сентябрь 2020 – декабрь 2021 г.):* оценка эффективности инновационного проекта, разработка и публикация научно-методического пособия по развитию одаренных учащихся в условиях ФГОС, открытие «Школы развития одаренных учащихся» – диссеминация опыта работы по теме МИП.

Прогнозируемые результаты инновационной деятельности, условия организации работ, средства контроля и обеспечение достоверности результатов (форма)

Содержание деятельности (согласно этапам)	Ожидаемый результат	Продукты инновационной деятельности	Ответственные исполнители
<i>Исследовательски-аналитический этап</i>	определение методологических основ проекта	Подходы и принципы обучения одаренных учащихся	Е.С. Щеголенкова Н.А. Фоменко И.С. Чупина
	Диагностика параметров одаренности учащихся	Пакет диагностических методик	О.Е. Райская
	Анализ	Акмеограммы	Е.С. Щеголенкова

	особенностей личностно-профессионального развития и инновационного потенциала педагогов	педагогов	О.Е. Райская
	Определение педагогов-наставников для одарённых учащихся	программы обучения педагогов-наставников для одаренных детей	Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина
	анализ педагогами рабочих программ на применение эвристических методов обучения	Методические разработки по применению эвристических методов	И.С. Чупина Н.Г. Шилова Педагоги
<i>Проектировочный этап</i>	разработка системы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС	плана мероприятий по реализации проекта	Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина
<i>Практический этап</i>	совершенствование рабочих программ (на основе принципов дифференциации и индивидуализации обучения)	Рабочие программы педагогов	И.С. Чупина Педагоги Лицея
	разработка программ наставничества	Программа обучения педагогов-наставников	Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина
	активное личностно-профессиональное развитие педагогов	Система акмеологического сопровождения как внутрифирменное повышение квалификации	Е.С. Щеголенкова
	взаимодействие со структурами социума	схемы взаимодействия со структурами социума для развития одаренных учащихся	Н.А. Фоменко И.С. Чупина
	деятельность «Школы развития одаренных учащихся» для	Программы ПК педагогов образовательных учреждений	Н.А. Фоменко И.С. Чупина Е.С. Щеголенкова

	обмена опытом с педагогами образовательных организаций	(консультирование, обучение, стажировка, наставничество, супервизия и т.д.)	
Обобщающий этап	обобщение и представление инновационного опыта	научно-методическое пособие по развитию одаренных учащихся в условиях ФГОС	Н.А. Фоменко И.С. Чупина Е.С Щеголенкова

4. Календарный план реализации инновационного проекта.

Календарный план реализации инновационного проекта

Задачи	Перечень запланированных мероприятий	Сроки проведения	Исполнители	Ответственный
определить методологическую основу проекта: отбор принципов дифференциации учебных программ; стратегий обучения одарённых учащихся в условиях Лицея;	Совещание Педагогические советы Групповые консультации	Январь 2017-июнь 2017 г.	Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина	И.С. Чупина
создавать в Лицее инновационную вариативную образовательную среду, обеспечивающую разнообразные формы работы с учащимися в интересах личности, общества и государства через непосредственное и дистанционное взаимодействие взрослого и ребенка	Работа творческой группы	Июнь 2017-декабрь 2017	Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина Руководители предметных МО: О.А. Бутарева, Е.Н. Владимирова, О.Л. Дворникова, И.В. Еремина, С.Ю. Мирошниченко, О.И. Стефанцова	И.С. Чупина
создать пакет диагностических материалов для определения параметров одаренности, учащихся для реализации принципов дифференциации и индивидуализации;	Анализ методик Апробация методик Определение пакета диагностики	Январь 2017 – май 2017 г.	Е.С. Щеголенкова О.Е. Райская	О.Е. Райская
вводить в образовательный процесс методы творческого характера обучения (эвристических, исследовательских, проектных, поисковых);	Работа творческих групп Семинары Педагогический совет	Январь 2017 – январь 2018 г.	И.С. Чупина Педагоги Лицея: И. А. Афонина, О. А. Алексикова, учителя химии, О.И. Талабира, учитель физики, В.Д. Горбатов, И. В. Ершова, учителя биологии, Е. Ю. Сухорослова, И.А. Турчанинова, учителя	И.С. Чупина

<p>разработать и реализовать рабочие программы (педагогические и психологические), реализующие принципы дифференциации и индивидуализации обучения одаренных детей;</p>			<p>обществознания и права, Н.Ю. Коваленко, О. А. Тагаурова, учителя русского языка и литературы, М.В. Ким, А. В. Пряхин, Т. Л. Татаринцева, Т. П. Блинова, А. В. Володько, Е. П. Павловская, учителя информатики и ИКТ, С.И. Старцева, Е. М. Умнова, И. А. Шиолашвили, учителя английского языка, Т. В. Соколова, учитель экономики</p>	
<p>разработать и реализовать рабочие программы (педагогические и психологические), реализующие принципы дифференциации и индивидуализации обучения одаренных детей;</p>	<p>Семинары Экспертиза программ</p>	<p>Сентябрь 2017 – январь 2018 г.</p>	<p>И.С. Чупина Е.С. Щеголенкова Педагоги Лицея: И. А. Афонина, О. А. Алексикова, учителя химии, О.И. Талабира, учитель физики, В. Д. Горбатюк, И. В. Ершова, учителя биологии, Е. Ю. Сухорослова, И.А. Турчанинова, учителя обществознания и права, Н.Ю. Коваленко, О. А. Тагаурова, учителя русского языка и литературы, М.В. Ким, А. В. Пряхин, Т. Л.</p>	<p>И.С. Чупина</p>

<p>разработать и реализовать наставнические программы (индивидуальных и групповых): помочь одаренным в сотрудничестве с учителями-предметниками; в создании индивидуальных учебных маршрутов; в изменении стратегии обучения, в выборе возможностей, целей учебной программы, а также в усовершенствовании процедуры оценки и самооценки знаний;</p>			<p>Татаринцева, Т. П. Блинова, А. В. Володько, Е. П. Павловская, учителя информатики и ИКТ, С.И. Старцева, Е. М. Умнова, И. А. Шиолашвили, учителя английского языка, Т. В. Соколова, учитель экономики</p>	
<p>разработать и реализовать наставнические программы (индивидуальных и групповых): помочь одаренным в сотрудничестве с учителями-предметниками; в создании индивидуальных учебных маршрутов; в изменении стратегии обучения, в выборе возможностей, целей учебной программы, а также в усовершенствовании процедуры оценки и самооценки знаний;</p>	<p>Работа творческих группы Разработка программы ПК Обучение педагогов-наставников Механизм реализации наставничества в Лицее</p>	<p>январь 2018 – июнь 2018</p>	<p>Н.А. Фоменко Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина</p>	<p>И.С. Чупина Е.С. Щеголенкова</p>
<p>реализовать систему акмеологического сопровождения педагогов Лицея с целью оптимизации их личностно-профессионального развития;</p>	<p>Диагностика личностно-профессионального развития педагогов Исследование инновационного потенциала педагогов Разработка акмеограммы педагогов Лицея</p>	<p>Январь 2017 – январь 2018 г.</p>	<p>Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина</p>	<p>Е.С. Щеголенкова</p>
<p>организовать взаимодействие с образовательными учреждениями, дополнительного образования, предприятиями и вузами Сибирского региона с целью решения проблемы повышения интеллектуального</p>	<p>Взаимодействие со структурами социуме: - образовательные путешествия (экскурсии по ВУЗам г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Томска, г.</p>	<p>Январь 2017-июнь 2018 г.</p>	<p>Н.А. Фоменко И.С. Чупина</p>	<p>И.С. Чупина</p>

<p>потенциала учащихся;</p>	<p>Новосибирска, образовательный центр «Сириус» г. Сочи); - информационный центр по атомной энергии (Новосибирск); - музей как средство творческого развития учащихся (музейные уроки в научно-техническом музее им. И. П. Бардина, музее Достоевского, краеведческом музее, музее боевой и трудовой славы КМК); - проведение экскурсий в НИИ (сотрудничество с НИИ комплексных проблем и профзаболеваний); - библиотека – базовая структура социальной среды (сотрудничество с библиотекой им. Гоголя); - встречи с интересными людьми; - Лицей и ВУЗы – территория сотрудничества (сотрудничество с СибГИУ, НФИ КемГУ, ТГУ, ТПУ, ТУСУРом, МФТИ, МГУ, СлбГУ: организация олимпиад школьников, НПК на базе</p>	

создать на базе Лицея «Школу развития одаренности учащихся», с целью обмена инновационным педагогическим опытом в области внедрения эффективных современных форм, методов и технологий выявления, развития и сопровождения одаренных учащихся.	лица, профориентационная работа)	Разработка программ диссеминации педагогического опыта в области развития одаренности учащихся: консультирование, обучение, стажировка, наставничество, супервизия и т.д	Сентябрь 2017 – сентябрь 2018 г.	Н.А. Фоменко Е.С. Щеголенкова И.С. Чупина	И.С. Чупина
--	----------------------------------	--	----------------------------------	---	-------------

5. Прогноз возможных отрицательных последствий реализации инновационного проекта и средства их компенсации.

Прогноз возможных отрицательных последствий и средства их компенсации (форма)

Наименование рисков	Описание рисков	Механизмы минимизации рисков
1. <i>Управленческие риски</i>	Изменение руководства учреждения. Ошибки в планировании. Нечеткое управление.	Правильный подбор кадров. Четкость в руководстве
2. <i>Кадровые риски</i> (сопротивление педагогов)	Непонимание важности идей инновационного проекта в развитии одаренности учащихся	Проблематизация, обучающие семинары, стимулирование участников. Командообразование.
3. <i>Социальные риски</i>	неблагоприятные социально-экономические факторы отсутствие конкуренции в наборе учащихся	Рекламная кампания Лицея
4. <i>Финансовые риски</i>	Недостаточное финансирование (недостаточное материальное стимулирование участников проекта)	Поиск и привлечение дополнительных источников финансирования. Грантопоисковая деятельность.

6. Состав участников инновационного проекта, распределение обязанностей между ними.

Состав участников инновационного проекта
(форма)

№ п.п.	Ф.И.О. участников инновационного проекта	Должность, категория, ученая степень, звание (если имеется)	Функциональные обязанности в ходе реализации инновационного проекта
1.	Н.А. Фоменко	директор	Координация деятельности участников проекта. Связь со структурами социума.
2.	И.С. Чупина	Зам. директора по УВР	Создание плана мероприятий, контроль за реализацией проекта Координация деятельности «Школы развития одаренных учащихся»
3.	Руководители предметных МО	Педагоги: О. А. Бутарева, руководитель МО учителей математики, Е. Н. Владимирова, руководитель Мо учителей русского языка и	Координация педагогов в реализации новых принципов обучения одаренных детей. Экспертиза рабочих программ педагогов.

		литературы, О. Л. Дворникова, руководитель МО учителей истории и обществознания, И. В. Еремина, руководитель МО учителей физики и радиоэлектроники, С.Ю. Мирошниченко, руководитель МО учителей биологии, географии и химии, О.И. Стефанцова, руководитель МО учителей английского языка	
4	Педагоги Лицея		Совершенствование рабочих программ
5	Щеголенкова Е.С.	канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры управления образованием, психологии и педагогики, начальник отдела психологического консультирования МАОУ ДПО ИПК	Научное руководство МИП

7. Предварительные расчеты по научно-педагогическому, учебно-методическому, организационному, правовому, кадровому, материально-техническому, *финансово-экономическому*, обеспечению инновационного проекта, источники финансирования.

Предварительные расчеты по обеспечению инновационного проекта

Организационно-управленческие ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – Рабочая группа: педагогический коллектив МБ НОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» – Руководитель проекта: И. С. Чупина, заместитель директора по УВР – Научный руководитель проекта: Е. С. Щеголенкова
Кадровые ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Административно-управленческий аппарат: <ul style="list-style-type: none"> – Н.А. Фоменко, директор – Н.Г. Шилова, заместитель директора по УВР ➤ Представители организации: <ul style="list-style-type: none"> – О. А. Бутарева, руководитель МО учителей математики; – Е. Н. Владимирова, руководитель МО учителей русского языка и литературы, – О. Л. Дворникова, руководитель МО учителей истории и обществознания – И. В. Еремина, руководитель МО учителей физики и радиоэлектроники

	<ul style="list-style-type: none"> - С.Ю. Мирошниченко, руководитель МО учителей биологии, географии и химии - О. И. Стефанцова, руководитель МО учителей английского языка - О. Е. Райская, психолог лицея ➤ Представители родительской и ученической общественности - И.М. Кузнецова, председатель Родительского комитета - М. Корчагина, дублер директора
Информационные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> - СМИ - Интернет - Сайт - Публикации
Материально-техническое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Помещения: 1. Учебных кабинетов-24 2. Библиотека: площадь – 73,7 м2; книжный фонд - 13455, в том числе: учебники и учебные пособия - 2434, методическая литература – 180 3. Конференц зал –128м2 4. Кабинет психолога-1 5. Медицинский кабинет-1 6. Радиорубка-1 7. Пресс-центр газеты «Гвоздь»-1 ➤ Оборудование (учебное оборудование) 1. Проекционные системы-22 2. Интерактивный комплекс-22 3. Мультимедийный комплекс-16 4. 3D зал-1 <ul style="list-style-type: none"> ➤ Мебель: РМ учителя, РМ ученика, шкафы, полки ➤ Оргтехника: ПК-170 Плазменные панели-5 Сканеры-30 Принтеры-30 Видеокамера-2 Фотоаппараты-3 Веб-камера-3
Источники финансирования	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Внебюджетные средства ➤ Привлеченные средства партнеров

Смета расходов на реализацию инновационного проекта

Наименование	КОД ЭКР	Сумма (руб.)
Создание нормативно-правовой базы		5000
Повышение квалификации сотрудников в области сопровождения одаренных детей		60 000
Научно-практические и презентационные		20 000

мероприятия по реализации проекта		
Разработка и публикации методических рекомендаций сопровождению одаренных учащихся		20 000
Публикации в сборниках и журналах		10000
Издание научно-методического пособия «Система психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся старшей школы в условиях реализации ФГОС»		15 000

Литература:

1. Арапов А.И. Дифференциация обучения в истории отечественной педагогики и школы. - Новосибирск: НГПУ, 2003, - 243 с.
2. Бударный, А.А. Индивидуальный подход в обучении [Текст] / А.А. Бударный // Советская педагогика, 1965. – №7. – С.18-20.
3. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь. 2-е изд., стер. М.: «Академия», 2005. - 176 с.
4. Коптелов А.В., Машуков А.В. Акмеологический подход как методологическое основание развития творческого потенциала педагогов в условиях реализации ФГОС общего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.;
5. Логинова, Е. А. Обучение одаренных школьников на основе реализации интегрированного подхода // Современные проблемы науки и образования. – 2007. – № 3 – С. 47-52.
6. Мирский, С. Л. Индивидуальный подход к учащимся вспомогательной школы в трудовом обучении. Серия: Образование. Педагогические науки.- Педагогика, 1990 г.
7. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. М.: Изд. “Институт практической психологии”, НПО “МОДЭК”, 1998, - 137 с.
8. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. — М.: Педагогическое общество России, 1998. - с.3-31
9. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. – М.:Просвещение, 1998. - С. 56.
10. Перевозный, А. В. Дифференциация как путь совершенствования современного школьного образования / А. В. Перевозный // Профильная шк. : учеб.-метод. и науч.-практ. журн. - 2007. - №6. - С. 3-11
11. Подласый, И. П. Педагогика. В 3 книгах. Кн. 2. Теория и технология обучения / И. П. Подласый. - 2-е изд., испр. . - М. : Владос, 2007. - 575 с.
12. Рабочая концепция одарённости / под ред. В. Д. Шадрикова. М.: «Магистр», 1998. - 234с.
13. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП : методический материал / Г.К. Селевко. - М. : НИИ школьных технологий, 2005. - 288 с. - (Энциклопедия образовательных технологий).
14. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики [Текст]/М.Н. Скатин. – М.:Просвещение, 2004. – С.316.
15. Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.
16. Унт. И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И.Э. Унт. — М.:Педагогика, 1990. – С.221.
17. Фримен, Дж. Одарённые дети и их образование: Обзор международных исследований // Иностран. психол., 1999. - №11. - С.10-18.
18. Чуприкова, И.С. Психология умственного развития: принцип дифференциации [Текст]/И.С. Чуприкова. — Мн., 1997.- 174 с.
19. Щеголенкова Е.С. Акмеологическое консультирование : учебно-методическое пособие/ Е.С. Щеголенкова. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2009. – 175 с.
20. Ятайкина, А. А. Об интегрированном подходе в обучении // Школьные технологии. - 2001. - № 6. - С. 10-15.